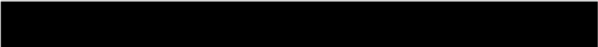


# CWO BP Pensioenfonds - Zwitserleven

---

Afzender J. M. Brummer <Pensioenoverdracht@pm.me>  
Naar klachtencommissie@dnb.nl  
CC Vaste Commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid <cie.szw@tweedekamer.nl>  
BCC   
Datum woensdag 8 juli 2026 om 11:19

---

## Aan de klachtencommissie van De Nederlandsche Bank

Geachte leden van de klachtencommissie,

Hierbij dien ik een formele klacht in over de wijze waarop De Nederlandsche Bank mijn meldingen en correspondentie met betrekking tot de voorgenomen collectieve waardeoverdracht van het BP Pensioenfonds heeft behandeld.

Ik realiseer mij dat de klachtencommissie niet is bedoeld om toezichtbesluiten inhoudelijk te heroverwegen. Mijn klacht richt zich daarom niet op de vraag of DNB de voorgenomen overdracht had moeten goedkeuren of afwijzen, maar op de wijze waarop DNB invulling heeft gegeven aan haar informatievoorziening en de behandeling van mijn signalen als rechtstreeks belanghebbende gepensioneerde.

Gedurende het traject heb ik DNB herhaaldelijk gewezen op een aantal governance- en transparantievraagstukken (zie o.a. bijlagen) , waaronder:

- de beperkte beschikbaarheid van onafhankelijke informatie voor deelnemers;
- het ontbreken van een voor deelnemers toegankelijke onafhankelijke beoordeling van de voorgenomen transactie;
- vragen over de wijze waarop de belangen van gepensioneerden in de besluitvorming zijn gewogen;
- mijn zorgen over de feitelijke vertegenwoordiging van gepensioneerden tijdens het besluitvormingsproces.

Op bijgaande aangetekende brieven van resp. 9 en 19 september 2025 is nooit formeel en inhoudelijk gereageerd.

Mijn indruk is dat deze signalen voornamelijk procedureel zijn afgehandeld en dat onvoldoende inzicht is gegeven in de wijze waarop DNB deze aspecten daadwerkelijk heeft beoordeeld binnen haar toezichthoudende taak.

Daarom verzoek ik de klachtencommissie te beoordelen of DNB in mijn geval heeft voldaan aan de eisen van zorgvuldigheid, transparantie en een deugdelijke motivering bij de behandeling van mijn meldingen.

Ik verzoek u daarbij in het bijzonder aandacht te besteden aan de volgende vragen:

1. Op welke wijze zijn mijn signalen inhoudelijk beoordeeld?

2. In hoeverre is onderzocht of deelnemers beschikten over voldoende onafhankelijke informatie om een goed geïnformeerde keuze te kunnen maken?
3. Op welke wijze heeft DNB beoordeeld dat de belangen van gepensioneerden evenwichtig zijn meegewogen?
4. Waarom is hierover aan mij slechts beperkt inhoudelijke terugkoppeling gegeven?

Mijn doel met deze klacht is niet om individuele medewerkers van DNB een verwijt te maken. Ik hoop dat deze klacht kan bijdragen aan een zorgvuldige evaluatie van de wijze waarop DNB omgaat met signalen van deelnemers bij complexe pensioenoverdrachten.

Indien gewenst ben ik graag bereid mijn klacht mondeling toe te lichten en de relevante correspondentie en documentatie beschikbaar te stellen.

Met vriendelijke groet,

J.M. Brummer

Den Haag

[pensioenoverdracht@pm.me](mailto:pensioenoverdracht@pm.me)



Verzonden met [Proton Mail](#) beveiligde e-mail.

**3.70 MB** 3 bestandsbijlagen 1 ingesloten afbeelding

Formeel verzoek aan DNB 1-10-2025.pdf 233.13 KB

Formeel verzoek aan DNB 9-9-2025.pdf 301.98 KB

DNB goedkeuring.png 465.03 KB

CWO Cartoon.PNG 2.72 MB