

Den Haag, 17 juli 2026

Aan Pensioenfonds bp
Postbus 90170
5000 LM Tilburg

Aan de klachtencommissie van het Pensioenfonds bp

Geachte leden van de Klachtencommissie,

Hierbij dien ik een formele klacht in over de wijze waarop het BP Pensioenfonds de deelnemers heeft geïnformeerd tijdens de afrondende fase van de voorgenomen collectieve waardeoverdracht naar Zwitserleven.

Mijn klacht richt zich niet tegen het bestaan van de collectieve waardeoverdracht als zodanig. Evenmin is het mijn doel de overdracht alsnog tegen te houden. Mijn bezwaar betreft de vraag of deelnemers voorafgaand aan een onherroepelijke keuze over voldoende, volledige en evenwichtige informatie konden beschikken.

Uit de meest recente nieuwsbrief van 16 juli 2026 maak ik op dat het overgangstraject zich in de afrondende fase bevindt. De communicatie richt zich hoofdzakelijk op de uitvoering van de overgang. Vervolgens heb ik een persoonlijke brief ontvangen waarin uitdrukkelijk wordt bevestigd dat mijn eerder gemaakte keuze definitief is en niet meer kan worden herzien.

Juist deze combinatie vormt de kern van mijn klacht.

Een deelnemer mag pas onherroepelijk aan een keuze worden gebonden wanneer hij vooraf beschikt over alle informatie die redelijkerwijs noodzakelijk is om de gevolgen van die keuze te kunnen overzien. Naar mijn oordeel was daarvan op het moment waarop mijn keuze definitief werd geen sprake.

Op dat moment ontbraken essentiële onderdelen van de bestuurlijke verantwoording, waaronder:

- het jaarverslag 2025, waarin het bestuur verantwoording aflegt over het gevoerde beleid, de financiële positie en de besluitvorming gedurende het laatste volledige boekjaar van het pensioenfonds;
- een transparante toelichting op de wijze waarop het Verantwoordingsorgaan zijn wettelijke taak heeft vervuld bij deze ingrijpende collectieve waardeoverdracht;
- inzicht in de wijze waarop het bestuur de belangen van de verschillende groepen deelnemers heeft afgewogen;
- voldoende informatie waaruit blijkt op welke gronden is geconcludeerd dat de collectieve waardeoverdracht voor alle belanghebbenden evenwichtig is.

De nieuwsbrief vermeldt dat de toezichthouders met de collectieve waardeoverdracht hebben ingestemd. Daarmee wordt echter niet duidelijk waarop deze goedkeuring precies betrekking heeft. Voor deelnemers kan hierdoor gemakkelijk de indruk ontstaan dat alle relevante aspecten van de overdracht door de toezichthouders inhoudelijk zijn beoordeeld, terwijl de verantwoordelijkheid voor een zorgvuldige belangenafweging, transparante besluitvorming en volledige informatievoorziening primair bij het bestuur van het pensioenfonds zelf blijft berusten.

Mijn klacht is dan ook niet dat het pensioenfonds onjuiste informatie heeft verstrekt. Mijn klacht is dat deelnemers werden gevraagd zich definitief en onherroepelijk vast te leggen, terwijl belangrijke verantwoordingsinformatie niet openbaar beschikbaar is.

Naar mijn mening raakt dit aan een fundamenteel beginsel van goed pensioenfondsbestuur. Transparantie en verantwoording behoren niet achteraf plaats te vinden, maar voorafgaand aan het moment waarop deelnemers een keuze moeten maken die zij later niet meer kunnen herzien.

Juist bij een collectieve waardeoverdracht, waarbij een pensioenfonds ophoudt te bestaan en deelnemers definitief overgaan naar een verzekeraar, mag de lat voor transparantie en zorgvuldigheid bijzonder hoog worden gelegd.

Ik verzoek de Klachtencommissie daarom te beoordelen:

- of het bestuur heeft voldaan aan zijn informatieplicht jegens de deelnemers;
- of deelnemers voorafgaand aan hun definitieve keuze over voldoende relevante informatie konden beschikken om een weloverwogen beslissing te nemen;
- en of het in overeenstemming is met de beginselen van zorgvuldig bestuur en evenwichtige belangenbehartiging dat deelnemers reeds onherroepelijk aan hun keuze werden gebonden terwijl belangrijke verantwoordingsinformatie ontbreekt.

Ik verzoek u daarbij tevens te betrekken dat het hier niet gaat om een reguliere wijziging van de pensioenuitvoering, maar om de beëindiging van het pensioenfonds zelf en de definitieve overgang van alle pensioenaanspraken naar een verzekeraar. Juist onder dergelijke omstandigheden mag van een pensioenfonds maximale openheid en bestuurlijke verantwoording worden verwacht.

Ik zie uw gemotiveerde reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

J.M. Brummer
Den Haag
pensioenoverdracht@pm.me