

Persbericht

Gepensioneerden verdienen onafhankelijke informatie en echte vertegenwoordiging bij pensioen-buy-outs

Een oproep tot versterking van wettelijke informatierechten bij collectieve pensioenoverdrachten

Datum: 30 mei 2026

Inleiding

Als gepensioneerde deelnemers van een pensioenfonds hebben wij in de afgelopen periode geprobeerd inzicht te krijgen in de voorgenomen overdracht van pensioenrechten naar een verzekeraar.

Tijdens dat proces ontdekten we dat gepensioneerden bij complexe pensioentransacties formeel wel rechten hebben, maar in de praktijk vaak grotendeels afhankelijk zijn van informatie afkomstig van dezelfde partijen die de transactie uitvoeren.

Deze ervaring staat niet op zichzelf. De Nederlandse pensioenwereld verandert snel door internationale pensioenconstructies, collectieve waardeoverdrachten, buy-outs en toenemende betrokkenheid van commerciële partijen.

Het kernprobleem

Bij grote pensioenoverdrachten beschikken gepensioneerden vaak niet over:

- onafhankelijke informatie;
- onafhankelijke financiële of actuariële analyse;
- directe democratische vertegenwoordiging;
- voldoende mogelijkheden om collectief vragen te stellen en informatie te delen.

Pensioenfondsen kunnen juridisch correct handelen en toch onvoldoende maatschappelijk draagvlak ervaren onder gepensioneerden.

In de wet is wel sprake van een Verantwoordingsorgaan (VO), maar de invulling daarvan is tamelijk onduidelijk.

Formele governance is niet automatisch hetzelfde als ervaren vertegenwoordiging.

Rol van toezicht en informatievoorziening

Bij collectieve waardeoverdrachten speelt goedkeuring door toezichthouders zoals De Nederlandsche Bank (DNB) een belangrijke rol. Pensioenfondsen verwijzen vaak naar goedkeuring door DNB als teken dat een pensioenoverdracht zorgvuldig en verantwoord is ingericht.

Voor veel gepensioneerden is echter onduidelijk wat deze toetsing in de praktijk precies inhoudt en in hoeverre deelnemers inzicht krijgen in de onderliggende afwegingen. De DNB reageert doorgaans niet inhoudelijk op vragen van individuele gepensioneerden en draagt geen directe verantwoordelijkheid voor eventuele individuele gevolgen van een pensioenoverdracht.

Hoewel toezicht belangrijk is voor de juridische en procedurele zorgvuldigheid van een collectieve waardeoverdracht, ontvangen individuele gepensioneerden geen inhoudelijke informatie over:

- de financiële beoordeling van de transactie;
- de gehanteerde uitgangspunten;
- en de concrete belangenafweging die aan de goedkeuring ten grondslag ligt.

Daardoor kan bij deelnemers het gevoel ontstaan dat formeel toezicht niet automatisch leidt tot voldoende transparantie of ervaren zekerheid over de inhoudelijke kwaliteit van een pensioenoverdracht.

Concrete voorstellen

1. Onafhankelijke second opinion	Een onafhankelijke actuariële en financiële analyse moet verplicht beschikbaar zijn voor deelnemers bij collectieve pensioenoverdrachten.
2. Verplicht transparantierapport	Pensioenfondsen moeten kosten, risico's, governance en belangenafweging begrijpelijk openbaar toelichten.
3. Versterking van vertegenwoordiging	Gepensioneerden moeten direct vertegenwoordigers kunnen kiezen en meer invloed krijgen op grote pensioenwijzigingen.
4. Onafhankelijk deelnemersloket	Bij complexe pensioenovergangen moet een neutraal informatiepunt beschikbaar zijn dat niet verbonden is aan pensioenfonds, werkgever of verzekeraar.

Slotwoord

Het Nederlandse pensioenstelsel staat internationaal hoog aangeschreven. Juist daarom verdient het stelsel sterke waarborgen voor transparantie, onafhankelijke informatie en deelnemersinvloed.

Gepensioneerden zijn geen administratieve eindgebruikers van een financieel product, maar belanghebbenden die levenslang afhankelijk zijn van hun pensioenrechten.

Daarom is versterking van hun wettelijke informatiepositie noodzakelijk.

J M Brummer
Den Haag
pensioenoverdracht@pm.me