

CWO BP Pensioenfonds - Zwitserleven

Afzender J. M. Brummer <Pensioenoverdracht@pm.me>

Naar Autoriteit Financiële Markten <info@afm.nl>

Datum donderdag 6 augustus 2026 om 05:49

Aan: Autoriteit Financiële Markten (AFM)

Afdeling Klachten en Meldingen

Betreft: Verzoek om onderzoek naar de informatievoorziening aan deelnemers bij de voorgenomen collectieve waardeoverdracht van het BP Pensioenfonds naar Zwitserleven

Geachte mevrouw, heer,

Met deze brief verzoek ik de Autoriteit Financiële Markten aandacht te besteden aan de wijze waarop deelnemers en gepensioneerden van het BP Pensioenfonds zijn geïnformeerd over de voorgenomen collectieve waardeoverdracht van hun pensioenrechten naar Zwitserleven.

Ik richt mij tot de AFM vanwege haar wettelijke taak toezicht te houden op de kwaliteit, duidelijkheid, evenwichtigheid en zorgvuldigheid van de informatieverstrekking aan financiële consumenten en deelnemers. Naar mijn mening roept de communicatie rondom deze voorgenomen pensioenoverdracht vragen op die binnen dat toezichtkader passen.

Gedurende het traject heb ik mij intensief verdiept in de verstrekte informatie, de achterliggende besluitvorming en de beschikbare documentatie. Daarbij is bij mij de vraag ontstaan of deelnemers daadwerkelijk over voldoende onafhankelijke en evenwichtige informatie beschikten om zich een goed onderbouwd oordeel te kunnen vormen over een ingrijpende en in beginsel onomkeerbare wijziging van hun pensioenuitvoering.

Mijn zorgen betreffen met name de volgende punten.

1. Ontbreken van een onafhankelijke beoordeling

Vrijwel alle informatie die aan deelnemers werd verstrekt was afkomstig van partijen die rechtstreeks betrokken waren bij de voorgenomen transactie. Ik heb geen publiek toegankelijke onafhankelijke analyse kunnen vinden waarin de transactie vanuit het belang van de deelnemers integraal werd beoordeeld.

2. Beperkte inzichtelijkheid van de financiële onderbouwing

De communicatie gaf uitleg over het proces en de beschikbare keuzes, maar bood naar mijn mening onvoldoende inzicht in de financiële argumenten die aan de keuze voor een collectieve waardeoverdracht ten grondslag lagen. Evenmin werd voor deelnemers duidelijk welke alternatieven waren onderzocht en waarom deze uiteindelijk niet zijn gekozen.

3. Evenwichtige informatie over voordelen én risico's

De verstrekte informatie was vooral gericht op uitleg van het voorgenomen traject en de begeleiding van deelnemers. Ik miste een evenwichtige uiteenzetting van zowel de mogelijke voordelen als de mogelijke nadelen, onzekerheden en langetermijngevolgen van de overdracht, waaronder de gevolgen voor verschillende groepen deelnemers.

4. Mogelijkheid om een zelfstandig oordeel te vormen

Hoewel nieuwsbrieven, webinars en individuele begeleiding zijn aangeboden, bleef voor mij de vraag bestaan of deelnemers hierdoor daadwerkelijk in staat werden gesteld een onafhankelijk en goed geïnformeerd oordeel te vormen. Persoonlijke begeleiding is immers niet hetzelfde als een onafhankelijke beoordeling van de transactie zelf.

5. Informatiepositie van gepensioneerden

Daarnaast heb ik ervaren dat het voor gepensioneerden moeilijk was om onafhankelijk informatie uit te wisselen of gezamenlijk vragen te organiseren. Hierdoor ontstond naar mijn mening een informatie-asymmetrie tussen de professionele organisaties die de transactie voorbereidden en de individuele deelnemers die hierover een oordeel moesten vormen.

Ik verzoek de AFM daarom te onderzoeken of de informatievoorziening in dit traject voldeed aan de eisen die aan financiële communicatie richting deelnemers mogen worden gesteld, in het bijzonder ten aanzien van juistheid, duidelijkheid, evenwichtigheid en het vermogen van deelnemers om een weloverwogen beslissing te nemen.

Daarnaast verzoek ik u te bezien of de huidige wettelijke waarborgen bij collectieve pensioenoverdrachten voldoende zijn om deelnemers toegang te geven tot onafhankelijke informatie en een evenwichtige afweging van de voor- en nadelen van een dergelijke transactie.

Ik benadruk dat mijn bedoeling niet is om personen of organisaties van onbehoorlijk handelen te beschuldigen. Mijn zorg betreft een breder, structureel vraagstuk dat naar mijn mening steeds belangrijker wordt nu collectieve waardeoverdrachten en pensioen-buy-outs vaker voorkomen.

Ik vertrouw erop dat u mijn signaal in uw toezicht en beoordeling zult betrekken en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

J.M. Brummer

Den Haag

pensioenoverdracht@proton.me

Sent from [Proton Mail](#) for iOS.